

Rada Miejska w Grodzisku Wielkopolskim

Protokół Nr 6/2024

Z posiedzenia VI Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 26 września 2024 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Kultury Rondo ul. Kolejowa 12

Obrady rozpoczęto 26 września 2024 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:38 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków

Obecni:

Izabela Drgas

Karolina Duma-Guemise

Józef Gawron

Danuta Grzanowska

Anna Koza

Przemysław Lange

Katarzyna Lusina

Rafał Maluński

Dariusz Matuszewski

Wojciech Michalski

Karolina Nadobnik

Dorota Przybysz

Szymon Strugała

Sebastian Tuliński

Weronika Tullin

Ad 1. Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Koza, która powitała wszystkich zebranych.

Ad 4. Przewodnicząca Rady Pani Anna Koza przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Powitanie radnych i zaproszonych gości
3. Stwierdzenie quorum
4. Przyjęcie porządku obrad
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
6. Informacja Burmistrza Grodziska Wielkopolskiego o działalności w okresie międzysesyjnym
7. Informacja Komisji Rewizyjnej z prac w okresie międzysesyjnym
8. Interpelacje i zapytania radnych
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy
 - b) zmiany WPF na lata 2024-2035
 - c) pozbawienia kategorii drogi gminnej odcinka drogi nr 530660P poprzez wyłączenie go z użytkowania
 - d) wyrażenia zgody na odwołanie darowizny nieruchomości
 - e) nadania nazwy drodze wewnętrznej, położonej w Grodzisku Wielkopolskim
 - f) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Słocińska I"- dla terenów położonych w Grodzisku Wielkopolskim i Słocinie

g) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu aktywizacji gospodarczej położonego w Grodzisku Wielkopolskim pomiędzy ulicami Wielichowską i Gorzelnianą

h) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr XI/86/2011 Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim z dnia 29 września 2011r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działki 391/2; 392/2; 392/3; 393/2; 393/3; 393/4; 393/5; 394/1; 394/2; 395; 396/1; 396/2; 396/3; 397/1; 397/2; 398/3; 399/1; 400/1; 401/5; 401/7; 402/3; 403/1; 404/1; 405/1; 406/3; 406/4; 406/5; 428/4; 428/5; 428/8; 428/10; 428/13 i 428/15 położonego w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Słowiańskiej

i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Słowiańskiej

j) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Mikołajczyka i Bukowską w Grodzisku Wielkopolskim

k) zgłoszenia sołectwa Albertowsko do programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+"

10. Wolne głosy i wnioski

11. Zakończenie posiedzenia

Głosowano w sprawie

Przyjęcie porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Przemysław Lange, Katarzyna Lusina, Rafał Maluśki, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Na wniosek Przewodniczącej Rady protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty bez uwag.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Przemysław Lange, Katarzyna Lusina, Rafał Maluśki, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika

Tullin
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Ad 6. Burmistrz Grodziska Wielkopolskiego przedstawił informację z prac w okresie międzysesyjnym. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Szymon Strugała przedstawił informację Komisji Rewizyjnej z prac w okresie międzysesyjnym. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8. Interpelacje i zapytania radnych – nie wniesiono

Ad 9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie gminy

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Pani Iwona Prusak.

Do projektu nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie

zmian w budżecie gminy

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Przemysław Lange, Katarzyna Lusina, Rafał Maluński, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr VI/40/2024 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

b) zmiany WPF na lata 2024-2035

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Pani Iwona Prusak.

Do projektu nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie

zmiany WPF na lata 2024-2035

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza,

Przemysław Lange, Katarzyna Lusina, Rafał Maluśki, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr VI/41/2024 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

c) pozbawienia kategorii drogi gminnej odcinka drogi nr 530660P poprzez wyłączenie go z użytkowania

Projekt uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Kaźmierczak – Naczelnik Wydz. Inwestycyjnego.

W dyskusji wzięli udział:

- radny Przemysław Lange zapytał dlaczego tak długo zwlekano z wyłączenia tej drogi ?

- Pani A. Kaźmierczak odpowiedziała, iż zauważono ten fakt i dlatego przystąpiono do jej wyłączenia.

- Burmistrz przypomniał, iż podobne pytanie padło na posiedzeniu Komisji Rady. Wyjaśnił, iż do tej pory ta część, która jest wybrukowana i stanowiła kiedyś jezdnię była użytkowana od miesiąca maja do września (okres wiosenno-letni) , natomiast w tym roku może dojść do takiej sytuacji, że okres tego użytkowania będzie dłuższy, a w przyszłości całoroczny. Aby tak się stało, trzeba to w ten sposób uregulować. Zostanie zatem wyłączony ten odcinek z ruchu, aby nie było żadnych wątpliwości, że jest to droga. Właściciel będzie mógł planować rozstawienie tam ogródka zimowego.

Więcej zapytań nie wniesiono.

Głosowano w sprawie

pozbawienia kategorii drogi gminnej odcinka drogi nr 530660P poprzez wyłączenie go z użytkowania

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Katarzyna Lusina, Rafał Maluśki, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Przemysław Lange

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr VI/42/2024 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

d) wyrażenia zgody na odwołanie darowizny nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pani Natalia Jarosz-Naczelnik Wydziału UGN.

Do projektu nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie

wyrażenia zgody na odwołanie darowizny nieruchomości

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Przemysław Lange, Katarzyna Lusina, Rafał Maluśki, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr VI/43/2024 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

e) nadania nazwy drodze wewnętrznej, położonej w Grodzisku Wielkopolskim
Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pani Natalia Jarosz-Naczelnik Wydziału UGN.
Do projektu nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie

nadania nazwy drodze wewnętrznej, położonej w Grodzisku Wielkopolskim

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Przemysław Lange, Katarzyna Lusina, Rafał Maluśki, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr VI/44/2024 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

f) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Słocińska I"- dla terenów położonych w Grodzisku Wielkopolskim i Słocinie
Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pani Natalia Jarosz-Naczelnik Wydziału UGN.
Do projektu nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Słocińska I"- dla terenów położonych w Grodzisku Wielkopolskim i Słocinie

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Przemysław Lange, Katarzyna Lusina, Rafał Maluński, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr VI/45/2024 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

g) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu aktywizacji gospodarczej położonego w Grodzisku Wielkopolskim pomiędzy ulicami Wielichowską i Gorzelnianą

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pani Natalia Jarosz-Naczelnik Wydziału UGN.

Do projektu nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie

przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu aktywizacji gospodarczej położonego w Grodzisku Wielkopolskim pomiędzy ulicami Wielichowską i Gorzelnianą

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Przemysław Lange, Katarzyna Lusina, Rafał Maluński, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr VI/46/2024 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

h) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr XI/86/2011 Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim z dnia 29 września 2011r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działki 391/2; 392/2; 392/3; 393/2; 393/3; 393/4; 393/5; 394/1; 394/2; 395; 396/1; 396/2; 396/3; 397/1; 397/2; 398/3; 399/1; 400/1; 401/5; 401/7; 402/3; 403/1; 404/1; 405/1; 406/3; 406/4; 406/5; 428/4; 428/5; 428/8; 428/10; 428/13 i 428/15 położonego w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Słowiańskiej.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pani Natalia Jarosz-Naczelnik Wydziału UGN.

- Przewodnicząca Rady zwróciła się do Pani Natalii Jarosz, w związku obecnością mieszkańców na dzisiejszej Sesji z prośbą o szczegółowe wyjaśnienie z czym wiąże się podjęcie tej uchwały?

- Pani Natalia Jarosz odpowiedziała, iż na załączniku graficznym uchwały aktualnie obowiązują już MPZP, uchwalony w 2011r, a głównym przeznaczeniem tego terenu jest m.in. działalność produkcyjna, magazynowa, składowa i usługowa. Na dziś Gmina nie zamierza zmieniać tego

przeznaczenia. W tym momencie trudno też określić co będzie w zapisach tego planu, ponieważ jest to początek całej procedury. Wniosek o zmiany w MPZP złożył właściciel części terenu, który swoje przedsiębiorstwo prowadzi głównie na sąsiedniej działce, na której zuje MPZP, ale jest on innej treści, niż ten, który obowiązuje tutaj. Na ulicy Słowiańskiej obowiązują zatem dwa odrębne plany zagospodarowania przestrzennego. Jeden plan obowiązuje na terenie byłej firmy Inter Groclin Auto, który jest przedmiotem tej uchwały, drugi oddzielny plan w sąsiedztwie, gdzie działa rodzinna firma zajmująca się recyklingiem i przetwórstwem tworzyw sztucznych i która posiada grunty zlokalizowane na dwóch planach miejscowych o różnych treściach. Na jednym z nich jest dopuszczalny recykling, a na drugim, który właśnie jest przedmiotem uchwały, nie jest on dopuszczalny, a to uniemożliwia dalszy rozwój firmy w zakresie gospodarki odpadami. Katalog przedsięwzięć, która ta firma wykonuje będzie tożsamy i nie będzie ten katalog poszerzany. Dodała, iż może ten załącznik graficzny do uchwały troszeczkę groźnie wygląda, bo jest zaznaczony duży obszar, ale Gmina będzie przystępować do zmiany zapisów tylko części tego terenu. Nie można było zaznaczyć mniejszego obszaru, ponieważ zmieniany jest plan, który już istnieje od 2011 roku i jego zasięg jest taki jak na załączniku. Pani Natalia Jarosz podkreśliła również, że ta uchwała to dopiero początek drogi, a cała procedura będzie jawna i dostępna dla wszystkich zainteresowanych. Po opracowaniu projektu planu będzie on wyłożony do publicznego wglądu, będzie dyskusja publiczna nad planem i będzie możliwość złożenia wniosków i uwag.

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Rafał Małuśki przypomniał, iż radni rozmawiali na temat tych dwóch uchwał na posiedzeniu wspólnym Komisji. Poinformował, iż w międzyczasie wpłynęły do niego pytania od mieszkańców, w tym od przedstawiciela kancelarii prawnej z Nowego Tomyśla, z prośbą o ich przedstawienie na dzisiejszym posiedzeniu. Następnie przedstawił treść zapytań, zwracając się jednocześnie z prośbą o udzielenie na nie odpowiedzi.

a) uchwała jak i uzasadnienie do uchwały nie wskazują kto jest inicjatorem przystąpienia do prac nad zmianami w tym planie?

b) ani projekty uchwał, ani uzasadnienia nie określają czy przed przygotowaniem projektu obu uchwał Burmistrz wykonał analizę dot. zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu oraz ustalił niezbędny zakres prac planistycznych. Czy takie analizy zostały sporządzone?

c) czy planowane są konsultacje z mieszkańcami?

d) czy zmiany w planie, a w dalszym kroku inwestycja, będzie szkodliwa dla środowiska i mieszkańców zamieszkałych przy tej ulicy?

- Pani Natalia Jarosz odpowiedziała, iż inicjatorem rozpoczęcia prac nad zmianą obecnego planu zagospodarowania przestrzennego był właściciel części gruntu zlokalizowanego na terenie obecnego MPZP. Jeśli chodzi o sporządzenie analizy, to na zlecenie Gminy zostały one przygotowane przez uprawnionego urbanistę pn. "Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP". Urbanista dokonał całej inwentaryzacji terenu objętego planem jak również terenu sąsiedniego i wskazał, że istnieje możliwość dopuszczenia planowanego przedsięwzięcia, ale pod pewnymi warunkami. Jednym z takich warunków jest to, że będzie to określony katalog działań inwestycyjnych, które firma planuje i będzie się musiała ściśle trzymać tego co będzie zapisane w planie. Ponadto urbanista wskazał też, że musi być obszar dokładnie wskazany, na którym będzie można te działania podejmować. Jeśli chodzi o konsultacje z mieszkańcami to jak wcześniej było już powiedziane, procedura jest jawna i takie konsultacje będą przeprowadzone. Ogłoszenie o tym będzie w BIP-ie, na stronach Urzędu, na

tablicach ogłoszeń oraz w prasie lokalnej. Na pytanie czy zmiany będą szkodliwe dla mieszkańców odpowie przygotowana prognoza oddziaływania na środowisko. Dodała, iż plan będzie opiniowany m. in. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

- Burmistrz Piotr Hojan wyjaśnił, iż firma DTJ czyli Kam-Trans, która ma swoją siedzibę przy ul. Słowiańskiej i przetwarza tam folię, sortuje, produkuje worki na śmieci itp. Teren, którym władała ta firma jeszcze parę lat temu w swoich granicach był w całości objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który będzie przedmiotem dyskusji w następnym punkcie dzisiejszej sesji, bo tam też jest propozycja przystąpienia do zmiany. Plan, który był dla obszaru DTJ był już zmieniany, bo tam była taka sytuacja, że po obwodzie tej działki były wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy. W momencie gdy firma KAM-TRANS dokupiła grunty to okazało się, że mają nieprzekraczalną linię zabudowy od własnego terenu, który jeszcze na dodatek nie jest drogą (od której taką linię się wyznacza). Doszło tam do jakiś ruchów własnościowych i firma zakupiła teren po sąsiedzku. Jest to pas gruntu o szer. ok. 36 metrów, który jest objęty innym planem zagospodarowania przestrzennego, sąsiednim. Czyli firma Kam-Trans ma na dzisiaj własność, która jest objęta dwoma planami zagospodarowania przestrzennego i te plany do siebie nie przystają (nie pasują do siebie pewnymi zapisami). Zaapelował, aby mimo wszystko do zmian w tym planie przystąpić, ponieważ na tym gruncie, który został dokupiony przez firmę Kam-Trans i który jest objęty planem obecnie dla firmy Adriana Factory, jest również taka sama linia zabudowy od granicy zewnętrznej tego planu czyli w praktyce od terenu DTJ, co powoduje, że ta linia zabudowy przebiega od wewnątrz zakładu. Jest to zdecydowanie błąd techniczny, który popełnił urbanista i nie mają one najmniejszego sensu, bo linię zabudowy wyznacza się od dróg, a nie od terenów sąsiednich, które mają inny plan i są przeznaczone do zabudowy. W związku z tym tę linię zabudowy z tego planu Adriany od strony DTJ i tak trzeba usunąć. Przypomniał, iż plany zagospodarowania przestrzennego są aktami prawa miejscowego i niestety, żeby cokolwiek w takim akcie zmienić, nawet jeżeli to dotyczy tylko niewielkiego fragmentu czy jednego zapisu w planie, to całą procedurę trzeba przeprowadzić tak, jakby ten plan był robiony na nowo. Pismo z kancelarii pana Mecenas również wpłynęło do naszego Urzędu w trybie zapytania informacji publicznej i taka odpowiedź zostanie przygotowana. Procedura planistyczna trwa ponad rok, ma ileś tam etapów, na których strony zainteresowane mogą po pierwsze składać wnioski, po drugie musi powstać prognoza oddziaływania tego planu na środowisko, która jest konsultowana zarówno z organami ochrony środowiska jak i organami sanitarno-epidemiologicznymi. Jest lista instytucji, która te plany opiniuje i jest lista instytucji, która te plany uzgadnia. Następnie plan jest wykładany do publicznego wglądu i można się z wszystkimi zapisami tego projektu zapoznać. Jest możliwość wzięcia udziału w publicznej dyskusji na temat rozwiązań tego planu, a na końcu to wszystko trafia do rady i rada ma własną, nieprzymuszoną wolę czy ten plan w takim kształcie uchwalić czy zapisy tego planu zmienić. Po uchwaleniu planu przez Radę jest on publikowany, a stronie niezadowolonej z takiego rozwiązania przysługuje prawo skargi do Sądu Administracyjnego. Na zakończenie Burmistrz stwierdził, iż rozumie obawy mieszkańców i nie dziwi się ich niepokojowi, bo to jakby strasznie brzmi. Zwrócił jednak uwagę, iż ta działalność już tam na części tego obszaru funkcjonuje, a teren ten jest już użytkowany w ten czy inny sposób i wiadomo, że ten sposób użytkowania budził sporo zastrzeżeń (fruwające folie, odór i hałas) i że ten zakład wykazuje jakąś tam uciążliwość. Na dzisiaj możliwość wyprowadzenia tej działalności z tego terenu nie są zbyt duże. Natomiast w interesie jest to, żeby tę działalność w jakiś sposób cywilizować. Jeżeli na dzisiaj na tym terenie są jakieś składowiska pod gołym

niebem i leżą tam jakieś baloty, to jeżeli będzie możliwość schowania tego w jakimś budynku, to jest mniejsza szansa, że będzie się to rozwiewało na tereny sąsiednie, a to wydaje się jednym z głównych zarzutów i uciążliwości dla mieszkańców. Na kwestie związane z odorami w tej chwili nie ma przepisów i nie dotyczy to tylko tego zakładu, ale wielu innych branż. Podobny problem ma np. Gmina z oczyszczalnią ścieków, bo zdarzają się dni, że na ul. Kościańskiej też nie ma czym oddychać.

- Radny Sebastian Tuliński zapytał kiedy rozpocznie się cała procedura i czy mieszkańcy zostaną powiadomieni listownie o jej rozpoczęciu?

- Pani N. Jarosz odpowiedziała, iż procedura zacznie się dziś, jeśli Rada tę uchwałę podejmie. Następnym krokiem będzie obwieszczenie w gazecie, na stronie internetowej i w BIP-ie informacji, że Gmina do takich zmian przystąpiła. Zostanie zrobione rozeznanie cenowe, bo trzeba wybrać firmę urbanistyczną z uprawnieniami, która ten plan wykona. Kolejnym etapem będzie obwieszczenie, kiedy będzie przygotowany projekt planu, a cała procedura może potrwać cały rok.

- Jeden z mieszkańców zapytał czy mieszkańcy okolicznych ulic będą informowani o dalszym przebiegu procedury i kiedy będą mogli wyrazić swoje zdanie, wnieść swoje uwagi i wyrazić opinię na temat tego planu? Czy jest w ogóle jakaś szansa na zmianę tej decyzji?

- Burmistrz jeszcze raz powtórzył, iż na dzisiejszej sesji nie jest podejmowana decyzja na temat rozstrzygnięcia. Dzisiaj przystępujemy do działania, którego efekt będzie się dopiero wyłaniał w toku tych prac. Dzisiaj jedyną decyzją jaką radni podejmą to jest to, że przystępujemy do pracy. Jaki da ona efekt, to nie jest na dzisiaj określone. Jak wyjaśniła Pani Naczelnik wniosek wnioskodawcy tej zmiany, może mieć wpływ, ale nie musi, bo to nie jest tak, że wnioskodawca narzuca wszystkie rozwiązania jakie w tym planie mają być, bo to nie jest telewizyjny koncert życzeń, tylko stanowienie prawa. Pierwszy moment, w którym się Państwo będziecie mogli się wypowiedzieć jako osoby zainteresowane, to jest w momencie obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia tego nowego planu zagospodarowania przestrzennego i kto będzie miał chęć i ochotę i ma interes prawny w rozstrzygnięciach tego planu, może składać wnioski do planu na początek, następnie powstanie jakiś tam projekt planu, który będzie opiniowany, ale jednocześnie powstanie prognoza oddziaływania tego planu na środowisko. I do tej prognozy te osoby, które będą miały wolę się do niej ustosunkować, mają się prawo do tej prognozy również ustosunkowywać na tym etapie. Następnie będzie wyłożenie planu do publicznego wglądu. Kto będzie miał taką wolę i ochotę, może przyjść ten plan przejrzeć, przeczytać, już w postaci gotowego, zakończonego jakby projektu i może wziąć udział w dyskusji na temat rozwiązań tego planu, to jest otwarta, publiczna dyskusja. Następnie Rada podejmie uchwałę w sprawie zatwierdzenia tego planu i ostatecznym jeszcze wyjściem jest skarga do sądu administracyjnego. W związku z tym tych momentów, w których mieszkańcy mogą uczestniczyć jakby czynnie w tej procedurze jest mnóstwo. Nie można przesądzać tego jakie tam będzie szczegółowe dopuszczenie tego co tam będzie ta firma mogła robić. Być może nie wykroczymy poza to co dzisiaj jest napisane w istniejącym planie, jeśli chodzi o funkcje. Natomiast jest jedna rzecz, którą bezwzględnie tam trzeba zmienić, to usunąć te nieprzekraczalną linię zabudowy, która jest tak naprawdę linią zabudowy terenu DTJ do terenu DTJ, co jest bez sensu jako absurd prawny i to trzeba po prostu usunąć, a nie da się tego zrobić bez tej uchwały wywołującej dzisiaj i bez tej całej procedury.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie

przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr XI/86/2011 Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim z dnia 29 września 2011r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego działki 391/2; 392/2; 392/3; 393/2; 393/3; 393/4; 393/5; 394/1; 394/2; 395; 396/1; 396/2; 396/3; 397/1; 397/2; 398/3; 399/1; 400/1; 401/5; 401/7; 402/3; 403/1; 404/1; 405/1; 406/3; 406/4; 406/5; 428/4; 428/5; 428/8; 428/10; 428/13 i 428/15 położonego w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Słowiańskiej

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (11)

Izabela Drgas, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Katarzyna Lusina, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (2)

Przemysław Lange, Dorota Przybysz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Karolina Duma-Guemise, Rafał Maluśki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr VI/47/2024 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Słowiańskiej
Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pani Natalia Jarosz-Naczelnik Wydziału UGN.
Do projektu nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Słowiańskiej

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Przemysław Lange, Katarzyna Lusina, Rafał Maluśki, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr VI/48/2024 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

j) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Mikołajczyka i Bukowską w Grodzisku Wielkopolskim
Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pani Natalia Jarosz-Naczelnik Wydziału UGN.
Do projektu nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Mikołajczyka i Bukowską w Grodzisku Wielkopolskim

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Przemysław Lange, Katarzyna Lusina, Rafał Maluśki, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr VI/49/2024 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

k) zgłoszenia sołectwa Albertowsko do programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+"
Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pani Joanna Kalińska – specjalista ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Głosowano w sprawie

zgłoszenia sołectwa Albertowsko do programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+"

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Izabela Drgas, Karolina Duma-Guemise, Józef Gawron, Danuta Grzanowska, Anna Koza, Przemysław Lange, Katarzyna Lusina, Rafał Maluśki, Dariusz Matuszewski, Wojciech Michalski, Karolina Nadobnik, Dorota Przybysz, Szymon Strugała, Sebastian Tuliński, Weronika Tullin

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nr VI/50/2024 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu

Ad 10. Wolne głosy i wnioski

W dyskusji wzięli udział:

- Radna Karolina Nadobnik w imieniu mieszkańców wsi Kobylniki złożyła wniosek do budżetu gminy na 2025 rok w sprawie uwzględnienia zadania polegającego na wykupie gruntów oraz przygotowaniu dokumentacji projektowej pod przyszłą inwestycję, jaką jest budowa drogi nr

G530569P w Kobylnikach wraz z jego uzasadnieniem. W. wniosek został przekazany Burmistrzowi.

- Radny Rafał Maluśki poinformował, iż do Rady Miejskiej wpłynął list otwarty oraz petycja Klubu Sportowego „Nasza Dyskobolia” w sprawie utworzenia miejskiego organu zarządzającego stadionem z jednoczesną prośbą o jego odczytanie na dzisiejszym posiedzeniu Sesji. Następnie radny przedstawił treść ww. pisma.

- Przewodnicząca Rady A. Koza poinformowała, iż zgodnie z prośbą ,komplet dokumentów każdy radny otrzymał na skrzynkę e-mail. Petycja powyższa zostanie skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

- radna Karolina Duma-Guemise stwierdził, iż osobiście ma bardzo duże zastrzeżenia wobec stadionu. Jest piękny obiekt, za duże pieniądze, nie jest rentowny, nie przynosi miastu pieniędzy. Należy zadać pytanie , kto jest odpowiedzialny za zniszczenie tego pięknego obiektu i kto poniesie za to konsekwencje. Jeżeli wynajmowany jest jakiś obiekt prywatnie to najemca musi się stosować do określonych zasad. W tym przypadku mamy operatora, który zaniedbał to piękne miejsce. Przypomniała , iż w zmianach w budżecie radni zdecydowali o przeznaczeniu 120.000 zł na naprawienie murawy i drenaży boisk. Oczywiście jak już Burmistrz wcześniej powiedział, naprawianie tych drenaży jest po stronie Gminy. Ale wcześniej ktoś te boiska używał. Krzesła, szatnie są poniszczone i czas pomyśleć do pociągnięcia do odpowiedzialności operatora stadionu.

- Burmistrz Piotr Hojan zaproponował, aby radna pohamowała swoje oceny dotyczące zniszczeń i tak dalej. Stwierdził, iż nie wie kiedy radna ostatni raz była na stadionie i czy widziała w jakim stanie był ten obiekt, gdy gmina go przejmowała. Zwrócił się, aby nie wygłaszać tego typu populistycznych haseł, zwłaszcza w obecności mieszkańców. Tym bardziej, że według Burmistrza akurat na ten temat stan wiedzy radnej nie jest przesadnie duży. Pieniądze, które Rada przeznaczyła dzisiaj na potrzeby stadionu, nie dotyczą napraw, szatni itp. , tylko są próbą wyjścia z impasu , który tam nastąpił. Jedną z przyczyn tego impasu jest to, że na dzisiaj na stadionie są tylko dwie szatnie. Przypomniał, iż stara trybuna jest wyłączona użytkowania z tego względu, że wygasł jeszcze grubo zanim ten obiekt gmina nabyła. Na dzisiaj można korzystać tylko z szatni, które są w nowym budynku klubowym na środku podwórka za starą trybuną. W sytuacji kiedy są dwie szatnie to niezależnie ile jest boisk i tak dwie drużyny mogą rozgrywać swój mecz jednocześnie, bo pozostali nie mają się gdzie przebrać. Prace mają również spowodować, że tych szatni przybędzie. Jest zamiar, aby z tych pieniędzy wykonać automatyczne nawadnianie jednego z boisk i nie jest to zadanie operatora, a właściciela obiektu. Operator ma za zadanie bieżące utrzymanie obiektu. Jak się z niego wywiązuje, to zupełnie inna sprawa i tutaj Burmistrz się zgodził, że doszło do bardzo wielu zaniedbań. Jeśli chodzi o stan murawy, to była ona niepodlewana przez pewien czas i dało to taki efekt jaki dało. Natomiast nie można stwierdzić, że pieniądze, które dziś Rada Miejska przeznaczyła na prace na stadionie , są naprawianiem czegoś po Warcie. Zarwany drenaż na stadionie to jest efekt niestety tego, że ta cała sieć drenażowa ma już swoje lata i się zużywa. Również stan boisk, który był na wiosnę, kiedy nie schodziła z nich woda, wynikał również z tego, że ta sieć drenażowa była uszkodzona. Wykonanie automatycznego nawadniania, które tam powstanie, niezależnie od tego kto tam będzie operatorem , jest bardzo potrzebne i to Gmina zrealizuje. Przypomniał, iż Warta gospodarzy tam już od pewnego czasu, a tak naprawę problemy zaczęły się wiosną tego roku.

Dlaczego tak się stało można się tylko domyślać, choć te wszystkie wydarzenia niczego nie usprawiedliwiają. Gminę nie interesuje w jakiej lidze gra Warta. Gminę interesuje to co Warta ma robić na obiekcie i aby to było wykonywane prawidłowo. Z tego Gmina może rozliczać Wartę. Stwierdził, iż najważniejszy jest efekt, a efekt ma być taki, że murawy mają być zadbane, mają być zielone, ma być możliwość grania i zadaniem Gminy jest doprowadzenie do tego, aby ten efekt powstał, żeby ten obiekt był wykorzystywany przez cały czas. A z roku na rok chętnych do korzystania z niego przybywa, co niestety przekłada się na to, iż chętnych jest dużo więcej niż wytrzymałość techniczna tej trawy. Każde boisko czy to treningowe, czy meczowe wytrzymałe 8 jednostek treningowych tygodniowo. A na dzisiaj okazuje się, że grodziskie kluby mają do rozegrania na pełnych boiskach w rundzie tylko jesiennej około 80-90 meczów (wliczając mecze pucharowe). Jest to bardzo dużo i jest to następny temat do dyskusji. Pozostaje pytanie czy na dzisiaj ta infrastruktura jest wystarczająca. Bo może się okazać, że będzie trzeba budować kolejne boiska, bo chętnych do gry jest coraz więcej. Póki co w grodzisku Warta funkcjonuje, bo jest Akademia Warty i nawet jeżeli nie będzie zespołu I ligowego czy ekstra klasowego, to Akademia Warty tutaj pozostanie. I to nie jest tak, że w momencie kiedy Gmina zdecyduje się na inne rozwiązania dot. operowania stadionem, Warta Poznań w magiczny sposób z Grodziska wyparuje, a problem jest wieloaspektowy.

- radna Karolina Duma-Guemise nie zgodziła się z tym, że nie zna się na stadionie i jego wyglądzie, bo nie trzeba być ekspertem, żeby widzieć jak stadion wygląda. Dodała, iż gdyby stadion był w takim stanie jakiego wszyscy by sobie życzyli nie byłoby prośby i petycji złożonej przez KS Nasza Dyskobolia. Nikt nie chce Warty stąd wyrzucać. To, że Warta tutaj zostanie jest logiczne. Płacąc tylko 10 tysięcy czynszu miesięcznie też bym została – dodała.

Więcej uwag nie wniesiono.

Ad 11.Przewodnicząca Rady o godz. 17,38 zakończyła posiedzenie VI Sesji Rady Miejskiej, dziękując wszystkim za czynny udział w obradach.

Załączniki stanowią:

1. Listy obecności
2. Uchwały od Nr VI/40/2024 do Nr VI/50/2024
3. Sprawozdanie Burmistrza Grodziska Wlkp
4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej
5. Petycja KS Nasza Dyskobolia

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim
Anna Koza

Przygotowała: Hanna Maciejewska