

Protokół Nr /2024

Z posiedzenia Komisji ds. Finansów i Sfery Budżetowej Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim, które odbyło się w dniu 21 października 2024
Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Grodzisku Wielkopolskim ul. Stary Rynek 1
Obrady rozpoczęto 21 października 2024 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17,30 tego samego dnia.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Danuta Grzanowska- Przewodnicząca Komisji, która powitała wszystkich zebranych, a następnie przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie:

- 1. Otwarcie posiedzenia**
- 2. Przyjęcie porządku obrad**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia**
- 4. Przedstawienie informacji o działalności Gminnej Rady Seniorów w 2024 roku**
- 5. Komunikacja gminna dla seniorów**
- 6. Przedstawienie informacji na temat zespołu żłobkowo-przedszkolnego w rejonie OWP**
- 7. Omówienie stawek podatkowych na 2025 rok**
- 8. Sprawy bieżące**
- 9. Wolne głosy i wnioski**

Ad 3. Na wniosek Przewodniczącej Komisji protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie bez jego odczytywania.

Ad 4. Informację z działalności Gminnej Rady Seniorów w 2024 roku przedstawił i omówił Pan Ryszard Śródecki - Przewodniczący Rady. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do przedstawionej informacji wniesiono następujące zapytania:

- radna D.Grzanowska zapytała jak Rada Seniorów ocenia współpracę np. z ośrodkiem zdrowia?
Pan R. Śródecki odpowiedział, iż z przeprowadzonej ankiety wynikają wszystkie bolączki, które znamy. Ośrodki zdrowia zostały ocenione bardzo różnie, najczęściej wskazywano na problemy z dodzwonieniem się, brak lekarzy specjalistów przyjmujących na NFZ, bardzo odległe terminy przyjęć itp.

- radna D.Grzanowska zapytała co Gmina powinna zrealizować w pierwszej kolejności i jakim tematem się zająć?

- Pan R.Śródecki odpowiedział, iż jest to temat, który był już wielokrotnie sygnalizowany i który znalazł swoje odzwierciedlenie we wspomnianych wyżej ankietach, a mianowicie problem z transportem miejskim. Poinformował, iż np. w Pleszewie senior otrzymuje bon o wartości 100 zł, który może wykorzystać na przewóz taksówką np. do lekarza. Podobna sytuacja ma się w

przypadku tzw. złotej rączki czyli osoby, która dokonuje drobnych napraw dla seniorów, a jest finansowana z Gminy. Bardzo dużo jest takich inicjatyw, ale wszystko uzależnione jest od możliwości finansowych.

- radna K.Duma-Guemise przypomniała, iż swego czasu była mowa skorzystaniu przez seniorów z przewozu taksówką. Chodzi o osoby starsze, samotne, które w razie potrzeby z takiej usługi mogłyby skorzystać.

- Pan R.Śródecki zauważył, iż każda propozycja taka wiąże się z określonymi kosztami. Konieczna byłaby współpraca z organizacjami, które zajmują się seniorami (OPS, PCPR itp.), aby takie osoby zostały wskazane i które kwalifikowałyby się do udzielenia im takiej pomocy.

- radna I. Drgas stwierdziła, iż również zastanawiała się nad tym tematem, co prawda nie jest to rozwiązanie dla wszystkich miejscowości, ale można by wykorzystać na takie przewozy autobusy szkolne. Seniorzy mogliby mieć kartę seniora, która upoważniałaby ich do takiego przejazdu.

Więcej zapytań nie wniesiono.

Ad 5. Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Burmistrza o przedstawienie kwestii związanych z uruchomieniem transportu gminnego dla seniorów. Przewodnicząca Komisji stwierdziła, iż marzy się seniorom naszej Gminy komunikacja gminna, która jest za darmo i przysługuje wszystkim seniorom od 70 roku życia. W Polsce jest w tej chwili kilkanaście takich miejscowości, w których seniorzy mają bezpłatny przejazd komunikacją miejską. W ościennych miastach takich jak Kościan, Wolsztyn, Nowy Tomyśl taka komunikacja funkcjonuje. Kursy autobusów miejskich odbywają się w granicach administracyjnych miasta po wyznaczonych trasach. Jest to regularny transport publiczny na zlecenie organizatora transportu. Autobusy nie kursują w soboty i niedziele. Nie wiadomo także na jakich zadach korzystają z niego seniorzy.

- Burmistrz w pierwszej kolejności odniósł się do pomysłu radnej I.Drgas. Stwierdził, iż w ramach przewozów szkolnych nie jest możliwy przewóz innych poza uczniami naszych szkół osób. Jeśli chodzi o komunikację zbiorową to może ona mieć form kilka. Jedną z nich jest taka klasyczna komunikacja gminna jaka występuje w granicach administracyjnych miasta Kościana czy Nowego Tomysła. Do komunikacji gminnej nikt żadnych środków finansowych Gminie nie dołoży. Jeżeli zatem zdecydujemy się na taki model komunikacji, to cały koszt funkcjonowania takiego rozwiązania ponosi gmina. Gmina jest członkiem Związku Powiatowo-Gminnego Wielkopolski Transport Regionalny, który zajmuje się głównie organizacją transportu autobusowego, przede wszystkim dalekobieżnego i tego co nazywamy ogólnie PKS Poznań. PKS jest własnością Związku i większość przewozów realizowanych jest przy pomocy tej spółki. Rozpoczęto również wdrażanie transportu na obszarach gmin członkowskich i dzisiaj funkcjonuje taki transport na obszarze Gminy Buk i Czempin, planowany jest także na terenie Gminy Brodnica. Przygotowywane są też pewne wyliczenia i analizy dla naszej gminy. Założenia są takie, że linie autobusowe wykraczają poza teren naszej, bo wtedy przestaje być komunikacją gminną i istnieje możliwość ubiegania się o dopłatę z Funduszu Rozwoju Połączeń Autobusowych. Na dzisiaj można z tego Funduszu uzyskać dopłatę w wysokości 3 zł za 1 km. Do tego, jeżeli połączenia są darmowe, to można się również zwracać o zwrot tzw. ulg ustawowych od Marszałka, co w przeliczeniu na złotówki daje 1-1,50 zł za km. Do tego są wpływy z biletów. W związku z powyższym można przyjąć, że w takim modelu współdziałania na liniach dalekobieżnych organizator, czyli Gmina ponosi mniej więcej połowę kosztów przejazdu autobusu (koszt na dzisiaj to 10 zł za wozokilometr). Podejmując decyzję, że Gmina będzie podejmować organizację komunikacji gminnej w taki sposób trzeba być świadomym, że pochłonie to określone środki finansowe. W jakiej wysokości to będą środki trudno dziś określić. Jest natomiast możliwość, że w ramach tej linii komunikacji gminnej załatwiona zostanie sprawa przewozów szkolnych. Takie rozwiązanie zostało wprowadzone w Gminie Czempin i jest ono średnio udane (rodzic kupuje bilet miesięczny i występuje do Gminy o jego refundację). Czempin dopłaca ze swojego budżetu 1,2-1,5 mln złotych. Linia, która obsługiwała Buk i dowoziła nie tylko mieszkańców gminy Buk, ale także z Dusznik, w ciągu roku obsłużyła pół miliona pasażerów. Taki wskaźnik musiałby zostać utrzymany w naszej gminie, wówczas dopłata wyniosłaby ok.500.000 zł.

Jak widać nie jest to tanie rozwiązanie. Oczywiście wiązałoby się to też z oznakowaniem całego miasta, wydzieleniem przystanków, opracowania tablic informacyjnych itp. Przy założeniu 1 kursu na godzinę byłaby potrzeba uruchomienia 3-4 linii, aby prawidłowo skomunikować całą gminę. Jest to model, z którym prędzej czy później przyjdzie się zmierzyć. Miasto rozrasta się geograficznie. Problem dojazdu młodzieży do szkół ponadpodstawowych jest tylko częściowo rozwiązany (przewoźnik prywatny, transport publiczny). Największy problem występuje w Kąkolewie, Albertowsku i okolicznych miejscowościach. Z drugiej strony nie ma sensu uruchomienie komunikacji gminnej po tych liniach, gdzie jeździ pociąg i PKS.

Trzecie rozwiązanie to tzw. taksówka dla seniorów. Burmistrz poinformował, iż planowany jest wyjazd do wrześni (pilotuje to Dyrektor OPS), która taka formę na terenie swojej gminy prowadzi i na miejscu dowiedzieć się jak to funkcjonuje, na jakich zasadach i ile to kosztuje. Stwierdził, iż osobiście uważa, że np. trzy przejazdy w roku dla seniora nie rozwiążą kompleksowo tego problemu. Przy tym rozwiązaniu trzeba by było zakupić jakiegoś busa do OPS, który wyposażony musiałby być w windę do przewozu osób niepełnosprawnych i trzeba by było zatrudnić człowieka, który te przewozy by wykonywał. Stwierdził, iż bardziej optymalnym rozwiązaniem jest to realizowane w oparciu o komunikację zbiorową, z której seniorzy od pewnego wieku korzystają bezpłatnie.

- radna K.Nadobnik zapytała jak osoba niepełnosprawna wejdzie do autobusu?

- Burmistrz odpowiedział, iż są w tej chwili autobusy tzw. niskowejściowe, które Związkowi udało się pozyskać dla PKS. Środkowe wejście takiego autobusu jest niskopodłogowe i dostosowane dla osób niepełnosprawnych.

Na zakończenie poinformował, iż o terminie wyjazdu do Wrześni radni zostaną powiadomieni i będą mogli zainteresowani wziąć w nim udział.

Więcej zapytań nie wniesiono.

Ad 6. Burmistrz stwierdził, iż na dzisiejszym posiedzeniu radni otrzymali dwa dokumenty. Jednym z nich jest rzut planowanego budynku, drugim to koncepcja zagospodarowania terenu obiektu, który miałby powstać na ul. Winnej. Po raz kolejny jest to taki model jaki był przy Przedszkolu Chatka Puchatka czyli jest prywatny operator, który chce zbudować przedszkole i które będzie funkcjonowało na zasadzie przedszkola publicznego. Zatem będą tam miały zastosowanie odpowiednie wymagania co do kadry i jej kwalifikacji, będzie realizowana podstawa programowa dla przedszkoli, będzie prowadzona księgowość i wdrożone systemy odpłatności rodziców za pobyt dzieci w tej placówce. Gmina przekazuje tym jednostkom dotację w wysokości 100% kosztów utrzymania dziecka w naszych przedszkolach gminnych. W ramach tego obiektu przewidziane są dwa oddziały żłobka na 30-40 miejsc. W momencie wejścia w życie programu Aktywny Rodzic okazało się, że żłobek jest właściwie bezobsługowy, rodzic ponosi tylko koszty wyżywienia. Można zatem powiedzieć, że pobyt dziecka w żłobku, póki ten Program działa, nie generuje po stronie rodziców zbyt dużych kosztów. Przypomniał również, iż Gmina również dotuje każde dziecko w żłobku w kwocie 200 zł. Jest deklaracja inwestora, że na 1 września 2025 r obiekt będzie gotowy na przyjęcie 125 dzieci przedszkolnych i 30 do 40 dzieci do żłobka. Co to oznacza dla Gminy? Że o tyle mniej dzieci może być w naszych placówkach gminnych. Są dwa oddziały Przedszkolne w SP Nr 1, które należy z tej placówki wyprowadzić, jest oddział przy ul. 27 Stycznia, który również musi być przeniesiony, bo kończy się umowa najmu lokalu, jest 40 dzieci w Słocinie, jest oddział na OWP, który też należy zamknąć i te dzieci przenieść do nowej placówki. Nie ma zatem obaw, że te 125 dzieci się nie znajdą i że nie trafią one do nowego Przedszkola.

- radny R.Maluśki zapytał dlaczego ten obiekt planowany jest pod takim kątem?

- Burmistrz odpowiedział, iż taka jest działka i wymagania terenowe wymusiły taki projekt. Działka jest prywatna, a teren przeznaczony w planie pod usługi. Dodał, iż nowy obiekt rozwiąże problem przedszkolny na tzw. „górkę”, bo liczebność roczników za chwilę zacznie się zmniejszać, co wcale nie oznacza, że ilość dzieci w przedszkolu będzie się zmniejszała. Dziewięć lat temu w tych rocznikach od 3-5 lat, w roczniku było ok.260 dzieci, z czego do przedszkola chodziło 100 dzieci.

W tej chwili odsetek dzieci chodzących do przedszkola wzrósł, mimo, że liczebność w rocznikach spadła. Presja rodziców, aby zapisać dziecko do przedszkola jak najwcześniej jest bardzo duża. Przypomniał, iż przez ostatnich dziewięć lat w naszej gminie powstało ponad 300 miejsc przedszkolnych i nadal co roku jest problem gdzie te dzieci umieścić.

- radny R. Maluński zapytał ile będzie teraz miejsc przedszkolnych?

- Burmistrz odpowiedział, iż ok. 380 miejsc jest w Przedszkolu Gminnym, 350 miejsc w Chatce Puchatka (łącznie na OWP i ul. Środkowej), 120 miejsc planowanych jest w nowym obiekcie i ok. 110 miejsc w przedszkolach prywatnych.

- radny S. Tuliński zapytał czy jest możliwość zmiany formy zarządzania tymi placówkami, aby nie było takich sytuacji z jakimi mieliśmy do czynienia parę miesięcy temu?

- Burmistrz odpowiedział, iż za prowadzenie placówki odpowiada jej organ prowadzący, co w tej sytuacji oznacza, że jest to osoba prywatna i Gmina nie ma tutaj żadnego wpływu na to co dzieje się w danej placówce. Gmina przekazuje na taką placówkę dotację i z tej dotacji ją rozlicza.

Więcej zapytań nie wniesiono.

Ad 7. Skarbnik Gminy Pani Iwona Prusak przedstawiła propozycje stawek podatkowych na 2025 rok. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pani Skarbnik poinformowała, iż koniec roku wiąże się z tym, iż trzeba podjąć decyzję dot. konstrukcji budżetu gminy na rok 2025, czyli zadecydować o wpływach do tego budżetu. Rada jest zobowiązana do ustalenia m.in. stawek podatku od nieruchomości. Proponuje się, aby na rok 2025 obniżyć stawki maksymalne zaproponowane przez Ministerstwo Finansów o 5%. Podatek od środków transportowych proponuje się pozostawić na tegorocznym poziomie. Jeśli chodzi o podatek rolny, to cena żyta jest niższa w stosunku do roku bieżącego. Taka sama sytuacja dotyczy podatku leśnego.

- burmistrz dopowiedział, iż podatki lokalne co roku na podstawie wskaźników GUS są publikowane w Rozporządzeniu w wysokościach maksymalnych. Od roku 2011 jest przyjęta zasada, że przyjmowane są stawki o 5% niższe niż stawki maksymalne. W ostatniej kolumnie wykazano kwoty, które są skutkiem obniżenia tych stawek maksymalnych. Przy obniżeniu tych stawek max o 5% strata dla budżetu wyniesie 873.598 zł. Gdyby Rada Gminy pozostawiła stawki na tegorocznym poziomie to kwota ta rośnie do 1.330.398 zł.

- Skarbnik przypomniała, iż stawki na 2024r wzrosły prawie o 13%, bo taki był skok inflacyjny. Na 2025 rok MF założyło wzrost o 2,7%.

- Burmistrz dodał, iż podatek rolny jest niższy, a więc stawka tego podatku też będzie niższa niż obowiązywała w tym roku (ustalony na podstawie ceny skupu żyta z ostatnich kwartałów). Jeśli chodzi o podatek od środków transportowych to jeżeli Gmina chciałaby je podnieść to wówczas wpływ wzrosłby o ok. 40.000 zł, stąd propozycja, aby pozostawić je na tegorocznym poziomie.

- Skarbnik dodała, iż podatek od nieruchomości stanowi największą pozycję po stronie wpływów dla budżetu gminy.

- Radny P. Lange zapytał czy obserwuje się odpływ samochodów ciężarowych z naszej gminy z powodu wysokiego podatku?

- Radna K. Duma-Guemise zapytała jak inne Gminy sobie radzą mając niższe podatki?

- Burmistrz odpowiedział, iż czasami jest to kwestia polityki. Na przykład Nowy Tomyśl otrzymał propozycję umieszczenia u nich Europejskiego Funduszu Leasingowego i będzie nich rejestrował samochody, pod warunkiem, że podatek od środków transportowych będzie adekwatnie niższy, co przełożyło się oczywiście na wyższy wskaźnik zarejestrowanych samochodów, ale mniejsze wpływy.

- radna K. Duma-Guemise zauważyła, iż Gmina miała mniejsze wpływy, ale mieszkańcy mniej płacili. Należy pomyśleć o mieszkańcach, aby nie musieli uciekać ze swoimi firmami do Nowego Tomyśla, co przekłada się na to, że Grodzisk traci, bo firmy rejestrowane są na terenie innych, tańszych gmin. Dodała również, iż stawki podatkowe są u nas wyższe niż w okolicznych gminach (Rakoniewice, Wolsztyn), a mimo to gminy te rozwijają się.

- radny D.Matuszewki stwierdził, iż w chwili obecnej widzimy fragment budżetu po stronie wpływów. Już niedługo zobaczymy jak ten budżet będzie kształtował się w całości. Jest to trudny kompromis, który został wypracowany na przestrzeni lat, że stawki maksymalne są obniżane o 5%. Od kilku lat budżet gminy ma niewiele środków na inwestycje. Trudno dzisiaj rozmawiać o podwyżkach podatków, ale mając na względzie środki na inwestycje, trzeba takie decyzje podejmować. A przecież w planach jest basen, pojawił się Pszczew, jest stadion – a więc zadania, które mają ogromny oddźwięk społeczny.

- Burmistrz dodał, iż każdy 1% obniżki podatku od wymiaru maksymalnego, to jest w naszym wymiarze 100.000 zł. Do niedawna każda obniżka podatków lokalnych obniżała wysokość subwencji ogólnej. Rada gminy może taką obniżkę stosować, tylko przekłada się to na mniejsze wpływy. Można zrezygnować z dochodów własnych, ale jednocześnie Gmina nie będzie realizowała kilku działań, które do tej pory realizowała. Trzeba zatem wyważyć potrzeby po pierwsze bieżące (nikt nam tych środków nie dołoży), po drugie inwestycyjne (których będzie coraz mniej, bo wydatki bieżące są coraz wyższe np. w takich działach jak opieka społeczna czy oświata).

- Skarbnik uzupełniła, iż zgodnie z ustawą o finansach publicznych, Rada Gminy nie może uchwalić budżetu, gdzie dochody bieżące nie równoważą wydatków bieżących (inaczej gdzie wydatki bieżące są wyższe niż dochody bieżące).

- radny D.Matuszewski dodał, iż Komisja Petycji zajmuje się obecnie sprawą stadionu i z informacji uzyskanych od klubu sportowego Warta wynika, iż utrzymanie tego obiektu oscyluje w granicach 900.000 do 1,1 mln. Dodał, iż na przestrzeni lat te podatki kształtowały się różnie, ale po stronie przychodów w budżecie gminy też było specyficznie, bo Gmina tak naprawdę nie ma wiele możliwości pozyskania innych środków.

- Burmistrz stwierdził, iż nie wszystkie rzeczy są porównywalne 1:1. Każda Gmina ma swoją specyfikę funkcjonowania, swoją specyfikę kosztów i różnych rozwiązań, które wpływają na obciążenia budżetowe.

Więcej uwag nie wniesiono.

Ad 8. Sprawy bieżące

- Burmistrz poinformował, iż otwarto filię Biblioteki Publicznej na OWP po remoncie, którego koszt wyniósł 330.000 zł. Poinformował również, iż Rząd przyznał samorządom dodatkowe środki z PIT-u i CIT-u i gmina nasza ma otrzymać z tzw. kroplówki 2, 8 mln złotych. Gmina może środki te przeznaczyć zarówno na wydatki bieżące jak i inwestycyjne. Poinformował, iż część tych środków zostanie przeznaczona na opracowanie nowych dokumentacji pod przyszłe inwestycje, część na koszty związane z utrzymaniem dróg gruntowych.

- radny R.Maluński zapytał o budowę Orlika w Ptaszkowie.

- Burmistrz odpowiedział, iż środki zostały przyznane, ale nie ma jeszcze żadnych terminów. Będzie to realizowane w formule zaprojektuj-wybuduj. Zakłada się, że do jesieni przyszłego roku uda się to zadanie zrealizować.

Więcej spraw nie wniesiono.

Ad 9. Wolne głosy i wnioski – nie wniesiono

Posiedzenie rozpoczęto o godz.16,00, zakończono o godzinie 17,30.

Przewodnicząca Komisji
Danuta Grzanowska

Przygotowała: Hania Maciejewska