

Protokół Nr /2024

z posiedzenia Komisji ds. Wsi i Ochrony Środowiska  
Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim,  
które odbyło się w dniu 4 grudnia 2024 roku.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Katarzyna Lusina – Przewodnicząca Komisji, która powitała wszystkich zebranych, a następnie przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

- 1. Otwarcie posiedzenia**
- 2. Przyjęcie porządku obrad**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia**
- 4. Przedstawienie i omówienie projektu budżetu gminy na rok 2025 oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2025-2035**
- 5. Zapoznanie z inwestycjami zaplanowanymi na terenach wiejskich w roku 2025**
- 6. Sprawy bieżące**
- 7. Wolne głosy i wnioski**

Wykonanie porządku obrad:

**Ad. 3**

Protokół z poprzedniego posiedzenia przyjęto jednogłośnie bez odczytywania.

**Ad. 4**

Projekt budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grodzisk Wielkopolski na rok 2025 przedstawiła i omówiła Pani I. Prusak- Skarbnik Gminy.

Do tematu wniesiono uwagi i zapytania:

- radna W. Tullin zapytała, czy wyodrębniona w budżecie kwota na inwestycje drogowe jest do podziału na wszystkie wsie?
- Pani Skarbnik odpowiedziała, że w załączniku nr 8, który przedstawia plan wydatków jednostek pomocniczych (sołectw) są wyszczególnione sołectwa oraz ogólne kwoty przypisane dla każdego z nich, następnie jest podział na paragrafy usługowe i zakupowe. Łączna kwota wynosi 164 500,00 zł.
- Pani Przewodnicząca dodała, że jest to zsumowana kwota środków, jakie otrzymują poszczególne sołectwa, a jeżeli chodzi o drogi, to te zadania, które są robione w ciągu roku są robione osobno.
- Pani Skarbnik przyznała Przewodniczącej rację, wyjaśniając, że drogi znajdują się w dziale 600 transport i łączność, w którym są zaplanowane środki na wydatki związane z utrzymaniem dróg na terenie miasta i wsi. Na remonty zaplanowano 1 000 000,00 zł i na pozostałe usługi w zakresie dróg 450 000,00 zł, co łącznie daje kwotę 1 450 000 zł. Są to środki przeznaczone na remonty dróg na terenie miasta i wsi łącznie z remontami dróg gruntowych na wsiach.

- radna I. Drgas przypomniała, że w lutym składała wniosek o remont chodnika w Ptaszkowie. Zapytała, czy zadanie to zostało ujęte w projekcie budżetu?
- Burmistrz odpowiedział, że środki na ten cel są zaplanowane z budżecie, w remontach, o których mówiła Pani Skarbnik.
- radna K. Nadobnik zapytała, czy w budżecie zostały zaplanowane środki na remont drogi w Kobylnikach?
- Burmistrz wyjaśnił, że w tym przypadku są różne szkoły. Niektóre samorzady już na etapie zlecenia projektu technicznego robią w budżecie wydatek inwestycyjny w postaci konkretnego zadania. Gmina Grodzisk tak nie robi, ponieważ ma środki w postaci dokumentacji technicznej i tam kwalifikuje zadanie. Różnica polega na tym, że Ci, którzy od razu projekt uznają za zadanie inwestycyjne mają po kilkadziesiąt zadań inwestycyjnych, a jak się zacznie w nich zagłębiać, to się okazuje, że są tam tylko projekty, które leżą na półce.
- Pani Skarbnik dopowiedziała, że są zaplanowane środki na pokrycie kosztów opracowań dokumentacji przyszłych inwestycji i tam są umieszczone te zadania.
- radna K. Nadobnik stwierdziła, że parę lat temu, jeszcze za burmistrza Szymańskiego był zrobiony projekt na tę drogę.
- Burmistrz wyjaśnił, że to nie był projekt techniczny, tylko koncepcja przebiegu inwestycji. Jest to pierwsze rozpoznanie, dzięki któremu można dowiedzieć się jak gmina wygląda gruntowo i ewentualnie pod to robić podziały.
- radna W. Tullin zapytała, czy wysokość kwoty przeznaczona na Spółkę Wodną jest zawsze taka sama?
- Pani Skarbnik odpowiedziała, że Spółka o taką kwotę występowała. W tym przypadku jest układ łączony całej inwestycji bo Spółka musi pozyskać środki z Urzędu Marszałkowskiego, z gminy i dodatkowo ma wkład własny.
- Burmistrz stwierdził, że ostatni raz gmina podnosiła wkład od Spółki Wodnej chyba cztery lata temu, więc trzeba by pomyśleć o zwiększeniu tej dotacji.

#### **Ad.5**

Inwestycje zaplanowane na terenach wiejskich w 2025 roku przedstawił Pan J. Gulik – Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycyjnego.

Pan J. Gulik poinformował, że w 2025 roku zaplanowane zostały następujące zadania:

- zakup wiaty rowerowej dla Szkoły Podstawowej w Ptaszkowie. Koszt inwestycji 27 000,00 zł
- budowa obiektu sportowego typu Orlik przy Szkole Podstawowej w Ptaszkowie. Koszt 2 100 000,00 zł, Na wykonanie zadania gmina otrzyma dofinansowanie z Ministerstwa Sportu w wysokości 50%.
- stworzenie zaplecza socjalno-sanitarnego na terenie wspólnym w Słocinie. Koszt 60 000,00 zł
- zadania w ramach Grodziskich Inicjatyw Społecznych:
  - budowa nawierzchni placu sportowo-rekreacyjnego w Grąblewie. Koszt 30 000 zł
  - zakup stołu do ping-ponga w Młyniewie. Koszt 15 000,00 zł
  - zakup wiaty rowerowej w Sworzycach. Koszt 20 000,00 zł
  - zakup ławek zewnętrznych w Borzysławiu. Koszt 10 499,00 zł
- pomoc finansowa dla Powiatu Grodziskiego na realizację zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 2754P Albertowsko - Kąkolewo - Grodzisk Wielkopolski na odcinku ul. Kąkolewskiej w Grodzisku od drogi wojewódzkiej nr 308 do skrzyżowania z ul. Jabłoniową oraz Przebudowa drogi powiatowej nr 2754P . Koszt 2 593 149,44 zł.

- w budżecie zaplanowano środki na remont dróg gruntowych. Kwoty można przyjąć na poziomie tegorocznym. W tym roku wydatkowano prawie 600 000 zł.

Do tematu wniesiono uwagi i zapytania:

- Pani Przewodnicząca zapytała, czy na wsiach poza Ptaszkowem również są planowane jakieś inwestycje? We wrześniu w Słocinie zamieszczone było obwieszczenie o warunkach lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przebudowy drogi gminnej.

- Burmistrz wyjaśnił, że chodzi tu o położenie płyt na drodze na Terespotockie. Dokumentacja jest już praktycznie gotowa, ale brakuje funduszy, bo inwestycja wyniesie prawie 2 000 000 zł. Gmina próbowała się dowiedzieć w Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, czy nie otrzymałaby dofinansowania na budowę dróg dojazdowych do pól. Odpowiedź zwrotna była twierdząca, gmina mogłaby otrzymać 150 000 zł dotacji.

- Pani Przewodnicząca zapytała, czy środki na budowę drogi z płyt są możliwe do pozyskania w jakimś konkursie?

- Burmistrz odpowiedział, że tak. Podał przykład, że jeśli chodzi o Słocin, to koszt całkowity inwestycji wyniósłby 1 957 218, 52 zł, koszt dofinansowania 144 600 zł. W Czarnej Wsi również został zrobiony projekt, żeby nie robić asfaltu, tylko dokończyć drogę z płyt i koszt inwestycji wyniósłby 1 536 343,57, maksymalny koszt dofinansowania 127 050 zł. Wysokość dotacji to nawet nie jest 10% kosztu inwestycji.

- radna K. Nadobnik zapytała skąd można pozyskać to dofinansowanie?

- Burmistrz odpowiedział, że z Urzędu Marszałkowskiego, z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

- radna K. Nadobnik zapytała, dlaczego płyty są takie drogie, a inwestycja tyle kosztuje?

- Burmistrz odpowiedział, że płyty są tańsze od asfaltu, co nie oznacza, że są zupełnie bardzo tanie.

- Zastępca dopowiedział, że liczy się także długość odcinka drogi, jaki jest do wykonania.

- Burmistrz stwierdził, że w Czarnej Wsi zostały do zrobienia około 2 km drogi. Remont tego odcinka kosztowałby gminę ok. 1 200 000 zł więc można przyjąć, że 1 km kosztuje 650 000 zł. Ten sam km w asfalcie kosztowałby mniej więcej 2 000 000 zł. Jest taniej, ale nie bardzo tanio.

- radna I. Drgas uważa, że pieniądze z dofinansowania są śmieszne w porównaniu do całkowitych kosztów inwestycji.

- Burmistrz uzupełnił, że gdyby gmina zdecydowała się na tę dotację i jej nie wykorzystwała, to przez najbliższe dwa lata nie mogłaby aplikować do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Nie dość, że kwota dofinansowania jest niewielka, to jeszcze stawiane są warunki tego typu, że jak się gmina nie wywiąże, a może różnie się zdarzyć, bo np. przetarg nie zostanie rozstrzygnięty, to przez dwa lata nie można składać kolejnych wniosków.

- radna K. Nadobnik zapytała, czy oprócz Słocina są jeszcze jakieś plany na remonty dróg?

- Burmistrz odpowiedział, że nie. Najpierw przede wszystkim trzeba zrobić projekty. Trzeba dokończyć to co jest rozpoczęte w Sworzycach i być może pomyśleć o zrobieniu ul. Sosnowej.

- radna W Tullin zapytała, czy droga na ulicy Sosnowej jest rzeczywiście w takim złym stanie?

- Burmistrz odpowiedział, że w gminie jest wiele dróg gorszych od tej. Jest to droga gruntowa, jej stan się pogarsza po deszczu. W tej chwili przez sąsiedztwo Zespołu Szkół Technicznych część młodzieży, aby nie jechać przez miasto skraca sobie tamtędy drogę w kierunku Szosy Opalenickiej i zrobił się ruch. Gmina ma tam działki, ok. 4 m drogi, w które miejscami wchodzi rów, więc tak naprawdę jest tam za wąsko, żeby zrobić z tego normalną drogę publiczną, w takich parametrach, jakie przewidują przepisy. W związku z tym gmina powinna wykupić po 6 m gruntu. Burmistrz ma jednak poważne wątpliwości, czy w tym momencie droga jest aż tak potrzebna.

- radna I. Drgas zapytała, czy został już uregulowany stan drogi w Borzysławiu?
- Burmistrz odpowiedział, że sprawa jest w toku.
- radna W. Tullin zapytała jak wygląda sprawa ronda w Kąkolewie? Czy ono ma rzeczywiście trzech właścicieli?
- Burmistrz wyjaśnił, że jest to ciąg drogi powiatowej i przepisy mówią, że w przypadku skrzyżowania dróg różnych kategorii, a jest tam skrzyżowanie drogi powiatowej z drogą gminną i drogą powiatową, skrzyżowaniem zarządza ten, kto ma drogę wyższej kategorii. Zgodnie z utartą praktyką skrzyżowanie kończy się wraz z końcem wysepki.
- radna I. Drgas zauważyła, że w projekcie budżetu jest zaplanowane 100 000 zł na doposażenie placów zabaw. Zapytała, czy na terenach wiejskich również jest coś zaplanowane?
- Burmistrz odpowiedział, że pieniądze są przeznaczone na doposażenie placów zabaw, czyli pewne elementy będą dokładane, między innymi rzeczy, które pojawiły się w GIS. Z tego co Burmistrz pamięta będzie to Snowidowo i Kurowo. Ponadto pewne rzeczy, które wpłynęły do GIS zostały wdrożone do projektu składanego do Lidera na wzmacnianie potencjału turystycznego w gminie Grodzisk Wielkopolski. Tam jest do pozyskania prawie 800 000 zł i szkoda byłoby tych pieniędzy nie wykorzystać.

#### **Ad. 6 i 7**

- radna K. Nadobnik poinformowała, że zwróciły się do niej Panie z KGW w Kąkolewie z problemem, polegającym na tym, że nie wiedzą na jakich zasadach działają pewne rzeczy, np. jak wypożyczają salę kto ma kupować środki czystości, środki higieniczne, obrusy i wyposażać salę. Opiekunka sali wypowiedziała się, że ma to zrobić Koło Gospodyń, a Panie z Koła twierdzą, że nie będą z własnych pieniędzy kupować rzeczy na salę.
- Burmistrz stwierdził, że będzie tak, jak się społeczeństwo dogada. Burmistrz nie wie jak to było załatwiane w starej sali, która również była gminy, i w której była opiekunka sali, Panie z KGW, naczynia i środki czystości. Teraz jest nowa sala i nagle się okazuje, że nic tam nie ma i jest problem.
- radna K. Nadobnik uważa, że powinien być stworzony jakiś regulamin.
- radna W. Tullin poinformowała, że jeśli chodzi o świetlicę w Albertowsku, to opłaty stałe ponosi gmina, a środki czystości kupowane są z budżetu KGW, bo Koło Gospodyń też z tych rzeczy korzysta.
- radna K. Nadobnik dopowiedziała, że w przypadku Kąkolewa dochodzi jeszcze taki problem, że KGW otrzymuje pieniądze z gminy i pieniądze z ARiMR. Jeśli coś kupuje z pieniędzy agencyjnych, to jest to majątek Koła Gospodyń Wiejskich. Panie się buntują dlatego mają kupować dane rzeczy z pieniędzy agencyjnych, a korzystać z nich będą wszyscy.
- Pani Przewodnicząca wyraziła zdanie, że tak naprawdę to ten problem jest w każdej wsi i w każdej świetlicy, tylko niektórzy potrafią go rozwiązać między sobą, a niektórzy niestety nie potrafią się porozumieć.
- Burmistrz uważa, żeby było tak, jak się Panie ze sobą dogadają. Gmina nie powinna w ten problem ingerować. Patrząc na sprawę z drugiej strony świetlica w Kąkolewie nie jest oddana KGW jakkolwiek formą umowną w używanie, jest ogólnodostępna. Gdyby podejść do sprawy bardzo rygorystycznie, to Burmistrz też może powiedzieć, że nie ma obowiązku w mieniu gminnym trzymać majątku KGW.

- Zastępca Burmistrza uważa, że jeśli ktoś wypożycza salę lub robi na niej imprezę, to zakup środków czystości, serwetek papierowych i tego typu rzeczy leży po stronie organizatora imprezy, ktokolwiek by nim nie był.
- Pani Skarbnik poinformowała, że od nowego roku KGW otrzymają z gminy dotację w wysokości 1500 zł, kwota nie będzie jak do tej pory uwzględniona pod wydatki tylko będzie to w ramach konkursu.
- radna K. Nadobnik zapytała, czy w konkursie będą mogły brać udział tylko Koła Gospodyń zarejestrowane w ARMiR?
- Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.
- radna K. Nadobnik zapytała, czy Koła niezarejestrowane takie jak Snowidowo czy Sworzyce otrzymują jakieś pieniądze?
- Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie. Gmina nie będzie mogła takich KGW dotować. Będzie to polegało na tym, że gmina zawrze z KGW umowę na 1500 zł, z tych pieniędzy będzie realizowane zadanie, a później KGW będzie musiało się z niego rozliczyć.
- radna W. Tullin zgłosiła, że w świetlicy wiejskiej w Albertowsku w jednym miejscu pojawił się zaciek.
- Burmistrz odpowiedział, że wyśle majstrów, żeby to sprawdzili.
- radna D. Przybysz poinformowała, że mieszkanka ulicy Zbąszyńskiej, która zgłaszała problem u Burmistrza uważa, że nic się w tej kwestii nie zmieniło.
- Burmistrz wyjaśnił, że żeby tam się cokolwiek zmieniło, to musi być zrobiona nowa organizacja ruchu, którą trzeba stworzyć z rozwagą, bo na dziś jest tam zakaz wjazdu pojazdów ciężarowych i jeśli przy skręcie do apteki powstanie znak zakaz wjazdu autobusów, to wtedy WTZ nie będą mogły wozić swoich podopiecznych. Nowa organizacja ruchu musi być zatwierdzona przez Komisję Bezpieczeństwa przy Starościu i cała procedura potrwa trochę czasu. Ponadto mieszkanka zgłosiła dwa tematy związane ze studzienkami, jedna jest od deszczówki, druga od sanitarki. Studzienki same w sobie się nie chwieją, łomot może być spowodowany samym najechaniem na tę studnię przez większy samochód, w związku z tym Burmistrz nie bardzo wie jak to zrobić, żeby takiego hałasu nie było. Burmistrz zajmie się tym tematem, ale w tym roku już się prawdopodobnie tego zrobić nie da.

Posiedzenie rozpoczęto o godz.16.00 , zakończono o godz 17.40

Protokołowała

Przewodniczący Komisji

Maria Kępińska

Katarzyna Lusina