

Protokół Nr /2025

Ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim, które odbyło się w dniu 25 sierpnia 2025r.

Obrady rozpoczęto 25 sierpnia 2025 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17.00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Posiedzeniu przewodniczyła Anna Koza – Przewodnicząca Rady, która powitała wszystkich zebranych, a następnie przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie:

- 1. Otwarcie posiedzenia**
- 2. Przyjęcie porządku obrad**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia**
- 4. Przedstawienie informacji z prac Komisji w okresie międzysesyjnym**
- 5. Omówienie projektów uchwał w sprawie:**
 - a) zmiany Uchwały Nr LIX/457/2023 Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim z dnia 29 czerwca 2023r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu**

Wielkopolskiemu

- b) zmian w budżecie gminy**
- c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2025-2035**
- d) emisji obligacji Gminy Grodzisk Wielkopolski oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu**
- e) regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Grodzisk Wielkopolski**

6. Sprawy bieżące

7. Wolne głosy i wnioski

Ad 3. Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty bez odczytywania.

Ad 4. - radna Danuta Grzanowska- Przewodnicząca Komisji ds. Finansów i Sfery Budżetowej poinformowała, iż Komisja obradowała w dniu 18 sierpnia 2025r. Głównym tematem posiedzenia było omówienie przygotowania bazy lokalowej w gminnych placówkach oświatowych do roku szkolnego 2025/2026 (przeprowadzone prace remontowe, poniesione środki finansowe) a także działań aktywizujących dzieci i młodzież w placówkach oświatowych na terenie naszej gminy.

- Radny Józef Gawron– Przewodniczący Komisji Gospodarczej oraz Ładu i Porządku Publicznego poinformował, iż Komisja swoje posiedzenie odbyła w dniu 19 sierpnia i miała ona charakter wyjazdowy. Radni zwizytowali obiekty Orlika przy SP Nr 1 oraz Stadion Miejski. W trakcie wizytacji pojawił się temat wprowadzenia odpłatności za korzystanie z tych obiektów.

- radna Katarzyna Lusina – Przewodnicząca Komisji ds. Wsi i Ochrony Środowiska poinformowała, iż Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 20 sierpnia br. Głównym tematem posiedzenia było omówienie działalności Spółek Wodnych, w tym kwestie związane z utrzymaniem czystości rowów.

Ad 5. Omówienie projektów uchwał w sprawie:

a) zmiany Uchwały Nr LIX/457/2023 Rady Miejskiej w Grodzisku Wielkopolskim z dnia 29 czerwca 2023r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu

Wielkopolskiemu

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Pani Iwona Prusak.

Do projektu nie wniesiono uwag.

b) zmian w budżecie gminy

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Pani Iwona Prusak.

Do projektu wniesiono następujące uwagi i zapytania:

- Burmistrz wyjaśnił, iż na Komisji informował, iż kwota dofinansowania basenu wyniesie 1,2 mln zł. Natomiast Gmina najpierw musi zawrzeć umowę na nowy zakres, żeby potem na tej podstawie móc zmniejszyć aneksem zakres prac o te rzeczy, które nie będą realizowane. Czyli na początek trzeba zaciągnąć zobowiązanie na kwotę ok. 1,6 mln zł, po to, żeby móc tę istniejącą kwotę zmniejszyć o te 300.000 zł. Na dzisiaj jest podpisana umowa na całą kwotę i jeszcze jej nie aneksowano. Pieniądze wrócą do Gminy po podpisaniu nowej umowy.
- radna K. Duma-Guemisse stwierdziła, iż rozumie, iż mowa jest o dołożeniu dobudowy basenu razem z wodnym placem zabaw (jest w tej kwocie ujęte)?
- Burmistrz odpowiedział, iż tak.
- radna K. Duma-Guemisse zapytała o środki na zakup nieruchomości. Jakiej nieruchomości to dotyczy?
- Pani M. Żychlińska- Radca prawny, wyjaśniła, iż jest taka zasada, że jeżeli nie ma spadkobierców, albo spadkobiercy odrzucają spadek, to spadkobiercą zostaje ta Gmina, która jest ostatnim miejscem zamieszkania zmarłego i Gmina spadku odrzucić nie może, niezależnie od tego co tam się dzieje. Jeżeli w wyniku spadku są same długi, to Gmina odpowiada do wartości stanu czynnego, czyli nie odpowiada (bo jeżeli nie ma żadnego majątku, to Gmina nie odpowiada za długi). W tym przypadku Gmina odziedziczyła udział w nieruchomości, którą biegły wycenił na 70.000 zł i są wierzyciele, to Gmina ponosi odpowiedzialność do kwoty wyceny tej nieruchomości. Kwotę tę po potrąceniu kosztów sporządzenia spisu inwentarza dzieli się między wierzycieli. Gmina ma udział w nieruchomości w wysokości 70.000 zł i jednocześnie ponosi odpowiedzialność za długi spadkowe również do kwoty 70.000 zł. Jest to nieruchomość na ul. Bukowskiej. Stąd też propozycja zabezpieczenia tych środków w budżecie.
- radna K. Duma-Guemisse zapytała o środki zabezpieczone w Dziale 851 w wysokości 3,500 zł?
- Skarbnik wyjaśniła, iż takiej kwoty zabrakło do udzielenia dotacji po konkursach.
- radny R. Maluśki zapytał na co przeznaczono 40.000 zł dla Orkiestry Dętej, czy jest określony konkretny cel?
- Skarbnik odpowiedziała, że są to środki przeznaczone na pokrycie kosztów organizacji sobotniego festiwalu GRONALIA.
- radny R. Maluśki stwierdził, iż do WPF jest wpisany limit 82.600, a limit wydatków 826.000. Czy to jest błąd?
- Skarbnik odpowiedziała, iż kwota 82.600 zł stanowi wkład własny Gminy, natomiast cały projekt opiewa na kwotę 826.000 zł.

Więcej uwag nie wniesiono.

c) zmiany WPF Gminy Grodzisk Wielkopolski na lata 2025-2035

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Pani Iwona Prusak.

Do projektu nie wniesiono uwag.

d) emisji obligacji Gminy Grodzisk Wielkopolski oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Pani Iwona Prusak.

Do projektu nie wniesiono uwag.

e) regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Grodzisk Wielkopolski

Projekt uchwały przedstawił i omówił Dyrektor CUW Pan Rafał Sikorski.

Do projektu wniesiono następujące uwagi i zapytania:

- radny S. Tuliński zapytał ile wynosi średnio taka nagroda?
- Pan R. Sikorski odpowiedział, iż mniej więcej fundusz przeznaczony na nagrody wynosi 60.000 zł rocznie, natomiast jeśli chodzi o nagrody to kształtują się one od 2 do 3,5 tysiąca złotych i jest to uzależnione od osiągnięć danego nauczyciela.
- radny S. Tuliński zapytał jak to wygląda w odniesieniu do Powiatu?
- Pan R. Sikorski odpowiedział, iż nie ma takich danych.

Ad 6. Sprawy bieżące

- Przewodnicząca Rady przedstawiła zaproszenie Burmistrza na tradycyjną pielgrzymkę do Lubinia, która zaplanowana jest na dzień 6 września br.
- Burmistrz poinformował, iż Gmina realizuje projekt we wsi Słocin i jednym z jego elementów jest zakup kontenera socjalnego (z przyłączem energetycznym i kanalizacją sanitarną). Gmina otrzymała na to zadanie dofinansowanie w kwocie 70.000 zł, ze środków własnych Gmina zabezpieczyła kwotę 60.000 zł., co daje łącznie kwotę 130.000 zł. Ogłoszono przetarg i najtańsza oferta to kwota 205.000 zł, a kolejna 675.000 zł. W związku z tym , że jest to dofinansowanie do zakupu tego kontenera, to nie ma innej możliwości realizacji tego zadania i trzeba będzie przetarg unieważnić.

Ad 7. Wolne głosy i wnioski

- radna A.Koza zapytała co dalej z realizacją zadań związanych z opieką nad zwierzętami? Bo była sprawa z bocianem, a mogą pojawić się kolejne zwierzęta.
- Burmistrz odpowiedział, iż w tego typu przypadkach co do zasady obowiązuje reguła, że zwierzę jest tego gdzie leży, na którym terenie. Jeżeli zwierzę leży na terenie drogi publicznej gminnej to jest Gminy, jak na drodze wojewódzkiej to musi się tym zająć WZDW, a jak na drodze powiatowej , to Powiat. Bywają takie przypadki, że niektóre zwierzęta ranne idą wiele metrów prze pole, aby paść w rowie przy drodze. W tym przypadku mamy zwierzę wolno żyjące (nie domowe), a na dodatek jest to ptak. Co do zasady Gmina ma względnie rozpracowany temat bezdomnych psów i kotów. Natomiast w przypadku rannych zwierząt dziko żyjących zaczyna się kłopot. Bo jeżeli ktoś kto znalazł to zwierzę przyjdzie do Urzędu, to po pierwsze nie wiadomo skąd to zwierzę jest, po drugie naczelną zasadą w przypadku dzikich zwierząt jest taka, aby ich nie dotykać. W przypadku tego bociana, Pani stwierdziła, iż znalazła go w rowie i sama zaczęła dzwonić po różnych instytucjach. Gmina faktycznie nie ma podpisanej umowy z żadnym podmiotem zajmującym się długoterminowym leczeniem rannych zwierząt dziko żyjących w naszej Gminie. Gmina ma wręcz niebywały problem ze znalezieniem weterynarza , który chciałby pełnić dyżur i jeździć do zwierząt ofiar wypadków komunikacyjnych. Nikt się tego nie chce podjąć. Za te pieniądze, które Gmina jest gotowa zapłacić nikt tego nie chce robić, zwłaszcza, że weterynarze nie mogą narzekać na nudę i brak pracy. Gmina szuka chętnych do współpracy weterynarzy nawet poza powiatem grodziskim. Pani zadzwoniła do Gminy z pytaniem , wcześniej obdzwoniła ośrodek w Kościanie (Fundacja pomocy zwierzętom), ale jest to podmiot działający nie publico bono, tylko odpłatnie. Gmina nie ma podpisanej z tym ośrodkiem żadnej umowy. W związku jednak z zaistniałą sytuacją postanowiono, że na zasadzie jednorazowego zlecenia leczenia tego konkretnego zwierzęcia.

Gmina pokryje wszelkie koszty dot. tego przypadku. Gmina nie podejmie jednak decyzji o płaceniu Fundacji za tzw. "gotowość", zwłaszcza, że przypadków kiedy Gmina korzysta z ich usług to w tym roku po raz pierwszy. Są niestety przypadki, że te chore zwierzęta są gminie podrzucane. I nie chodzi o to, aby tym zwierzętom nie pomagać, ale Gmina nie czuje się zobowiązana, aby leczyć wszystkie zwierzęta na terenie Gminy, zwłaszcza, że często trudno stwierdzić, czy jest to zwierzę bezdomne, czy jednak ma właściciela (koty, psy). Burza się zrobiła z tego, ale zdroworozsądkowo, spokojnie i bez zbędnych emocji do tego tematu podchodząc, da się na pewno wypracować rozwiązania. Trzeba znaleźć balans pomiędzy racjonalnością a rzeczywistą koniecznością zapewnienia potencjalnej możliwości opieki. Bo jeżeli konieczność leczenia dzikiego zwierzęcia zdarza się dwa, trzy razy do roku, to lepiej rozwiązywać to umowami doraźnymi, niż płacić za gotowość przez cały rok.

- radna A. Koza zapytała czy brak umowy z weterynarzem wpłynęło na brak uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami?

- Burmistrz odpowiedział, iż brak umowy z weterynarzem to główna przyczyna.

- radna K. Duma-Guemisse poinformowała, iż jest taka przychodnia w Buku, z którą można by spróbować rozmawiać, bo prowadzące je dziewczyny były chętne. Radna prywatnie sterylizowała tam kotkę.

- radny S. Tuliński zapytał jaka to jest kwota, którą Gmina zabezpiecza na te działania?

- Burmistrz odpowiedział, iż w tej chwili nie pamięta jakie to były kwoty, ale może przygotować zestawienie jakie to były środki za rok ubiegły.

- radny S. Tuliński proponował, aby zorganizować spotkanie z weterynarzami, aby podali powód dla czego nie chcą tych usług świadczyć.

- Burmistrz odpowiedział, iż powody są znane- brak chęci dyżurowania przez całą dobę przez cały rok.

- radny P. Lange proponował, aby zastanowić się nad rozwiązaniem skorzystania z weterynarzy pracujących w ZOO w Nowym Tomysłu. Może tutaj szukać możliwości współpracy.

- radna K. Duma-Guemisse poruszyła ponownie temat toalety na targowisku i potrzeby jej ustawienia.

- radny S. Tuliński poruszył temat braku urządzeń do pozostawienia psa np. przed instytucjami (specjalne wieszaki).

- radna D. Przybysz przypomniała, iż konieczne jest umieszczenie lustra przy końcu ulicy Słowackiego. Była już o tym mowa, ale póki co nie zostało to zrobione.

- radna W. Tulin zapytała jak wyglądają remonty dróg?

- Burmistrz odpowiedział, iż są realizowane one zgodnie z harmonogramem.

- radna K. Nadobnik zapytała czy coś słychać w temacie budowy ścieżki pieszo-rowerowej do Lasówek?

- Burmistrz odpowiedział, iż miało być wydane pozwolenie na budowę. Urząd Wojewódzki, ponieważ jest to projekt wielobranżowy (sprawy gazowe, energetyczne, drogowe itd.) życzy sobie, aby te wszystkie rzeczy przedstawić na jednej planszy rysunku. I przygotowanie takiej planszy zostało zlecone, co oczywiście wiąże się z kolejnymi środkami finansowymi. Stwierdził, iż w tym przypadku Gmina popełniła taktyczny błąd, że zobowiązała się przygotować dokumentację. A trzeba było zrobić tak jak z ulicą Kościańską: dać pieniądze, a dokumentację wykona zarządca drogi (w tym przypadku WZDW). Różnica jest taka, że Gmina buja się 15 rok, a ścieżka na ul. Kościańskiej jest już wykonana.

Więcej zapytań nie wniesiono.

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 16,00, zakończono o godz. 17,00

Protokołowała
Hanna Maciejewska

Przewodnicząca posiedzenia
Anna Koza